

# 4. Om konsekvensutredningen

Jens Skei (NIVA)  
KU-koordinator



# Innhold

- Etablering av planprogrammet
- Temaer, studier, fagmiljøer
- Metoder og relative vurderinger
- Rapportering og struktur



# Fakta om KU

- Etablert som system i Norge i 1990 (revidert 1997 og 2005)
- KU-plikt avhenger av størrelsen på tiltaket (f.eks. masseuttak over 2 mill m<sup>3</sup>, arealer som berøres over 200 mål)



# Målsettingen med KU

- Planmyndighetene skal sikres et godt beslutningsgrunnlag for å vurdere å gå inn for prosjektet
- Sikre vurdering av konsekvensene for miljø, naturressurser og samfunn på kort og lang sikt
- Vri miljøinnsatsen fra reparerende til forebyggende arbeid



# Etablering av planprogrammet

- Planprosessen startet våren 2007 og planprogrammet ble vedtatt høsten 2007
- Utredningstemaer bestemt på grunnlag av planprogrammet, offentlig høring og en scoping-prosess



# Hva er en scoping-prosess?

- Scoping er : ***” det å identifisere og prioritere, fra et stort spekter av potensielle problemer, et begrenset antall tema som KU skal konsentrere seg om”***
- To typer scoping:
  - Ekspert-basert scoping
  - Deltagende scoping-prosess



# Scoping-prosessen

- Tre dagers seminar i Førde september 2007
- Grunneiere, velforeninger, kommune og fylkesrepresentanter, Kystverket, SFT, Fiskeridirektoratet, SABIMA, faginstitter og tiltakshaver deltok (NNV og Bellona var invitert, men møtte ikke)



# Utrederne

- NIVA (koordinator)
- NINA
- NILU
- NIKU
- NIBR
- NGI
- HI
- Kilde akustikk
- TØI
- Asplan Viak



# Utredningene

- 30 temaer er utredet separat
- Utrederne er nøytrale i spørsmålet om prosjektet bør anbefales eller ikke
- Utredningene skal belyse alle sider av temaene – positive og negative konsekvenser



# Metoder og relative vurderinger

- Bruk av Statens vegvesen`s håndbok nr.140
- Sammenligningsgrunnlaget er 0-alternativet
- KU består av følgende deler:
  - fastsette verdien for temaet
  - vurdere omfanget av påvirkning
  - kombinere verdien av temaet og omfanget av konsekvensene for å få den samlede konsekvensvurderingen



# Metoder og relative vurderinger

Verdi Omfang	Ingen verdi		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
			Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt			Middels positiv konsekvens (++)
			Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt Intet omfang			Ubetydelig (0)
			Liten negativ konsekvens (-)
Lite negativt			Middels negativ konsekvens (- -)
			Stor negativ konsekvens (- - -)
Middels negativt			Meget stor negativ konsekvens (- - - -)
Stort negativt			

# Rapportering og struktur

- Hoveddokument
  - tiltaksbeskrivelse
  - oversikt over andre tiltak som er nødvendig
  - forhold til andre planer
  - 0- alternativet
  - sammenfatning av delutredningene
  - miljøoppfølgingsprogram (overvåking)
  - ROS-analyse
  - forslag til reguleringsplan
- Underlagsmateriale fra utrederne (30 dokumenter) og kartmaterieill



Intet er skjult under teppet

